Аналитическая справка

по подготовке к ЕГЭ выпускников 11-х классов МБОУ «Верхне-Нойберская СШ№1»  **по результатам исполнения дорожной карты в 2015**-2016 уч.году.

**Цель*:*** Повышение уровня и качества знаний выпускников школы.

**Задачи*:***

1. Координация усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.
2. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
3. Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.
4. Совершенствование матерально-технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационнным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.
5. Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе

подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

1. Способствоватьповышение уровня знаний выпускников школы, за счет приобретения учащимися навыков

исследовательской работы и формирования стойкой мотивации к обучению.

 7. Организование мониторинга состояния преподавания в школе.

 8. Формировать у выпускников устойчивую психологическую мотивацию к успешной сдаче ЕГЭ

 9. Создание системы деятельности по мотивации всех участников образовательного процесса для достижения нового

 качества образования.

**Основные проблемы:**

 1.Низкое качество подготовки выпускников 9,11 классов по математике.

 2. Недостаточная обеспеченность выпускников 9,11 классов обучающими программами, методическими пособиями, информационными и материалами для подготовки к сдаче экзаменов в форме ГИА и ЕГЭ.

 3. Отсутствие возможности широкого использования в образовательном процессе школы современных информационных технологий, цифровых образовательных ресурсов в процессе подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.

4. Недостаточный уровень психолого-педагогического сопровождения процесса подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

1.Во исполнение п.1 раздела «**Организационно-методическая деятельность» все обучающиеся 11-х классов обеспечены учебными пособиями «Я сдам ЕГЭ».**

**Было проведено а**дминистративное совещание «Итоги сдачи ЕГЭ 2015».

 **Результаты итоговой аттестации**

 На сдачу ЕГЭ в этом учебном году БЫЛИ допущены и подали заявление 47 обучающихся 11-х классов и 3 выпускника прошлых лет.Итого-50 человек.

**11класс**

Анализ экзаменовпозволяет делать следующие выводы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **участвовали** | **сдали** | **% успев.** |
| **Русский язык** | **50** | **35** | **76** |
| **Математика(П)** | **50** | **7** | **12,7** |
| **Математика(Б)** | **21** | **6** | **28,6** |
| **Обществознание** | **30** | **3** | **10** |
| **История** | **19** | **1** | **5,26** |
| **Биология** | **3** | **0** | **0** |
| **Информатика** | **5** | **0** | **0** |
| **Химия** | **3** | **0** | **0** |
| **физика** | **6** | **0** | **0** |

 **Русский язык.**

При проведении ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ УЧАСТВОВАЛО все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

**Результаты следующие:**

Средний балл по русскому языку -44,что ниже показателя прошлого года на 7 %.Со всеми заданиями части 1 никто не справился.3выпускников выполнили 20-23 задания,20 человек до 20 заданий.21 выпускников(44,6%) верно справились с несколькими критериями части 2 (С) из 12 критерий.

**Рекомендации:**

1.По результатам ЕГЭ по русскому языку учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при выполнение части 2(С).

2. Следует обратить особое внимание на выполнение заданий части 1.

 **Математика.**

Результатом длительной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, он-лайн тестирование на учебных порталах, работу с КИМами, организацию дополнительных занятий явились следующие показатели. Всего ЕГЭ сдавали 49 ученика.

 Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

 Учитывая результаты ЕГЭ 2015 был составлен и утвержден план подготовки и проведения ЕГЭ.

На методсовете разработана «Программы по подготовке учащихся к ЕГЭ 2016» , «Материально-техническая база организации и  проведения ЕГЭ » (тестовые материалы для пробных внутришкольных ЕГЭ по различным предметам).

Оформлены общешкольные стенды «Готовимся к экзаменам», а

в кабинетах информационные стенды по подготовке к ЕГЭ по предмету.

Классными руководителями и педагогом-психологом проводится работа по изучению индивидуальных особенностей учащихся с целью выработки оптимальной стратегии подготовки к ЕГЭ. Проводятся регулярно по плану и внепланово родительские собрания, на которых педагог-психолог проводит семинары для родителей.

Также был проведен семинар-тренинг для учащихся 11 классов «Формирование конструктивной стратегии поведения на экзамене».

 2. В соответствии приказом МУ «Управления образования Гудермесского муниципального района » Чеченской Республики за №216 от 14.09.2015 года и в соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ» и приказа МБОУ «Верхне-Нойберская СШ №1» № 81 от 11.09.2015 года «О проведении диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся».

 Целями проведения данных работ были определение уровня предметной сформированности учащихся выпускных 11 классов по русскому языку, математике (П),(Б) и обществознанию; подготовка к проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ. Основанием для проведения диагностических работ явился следующий нормативный документ:

1. Приказ МУ «Управления образования Гудермесского муниципального района» Чеченской Республики за №216 от 14.09.2015 года и в соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ»

 В проведении диагностических работ приняло участие 40 обучающихся 11 классов.

 По структуре диагностические работы соответствовали КИМ ЕГЭ, предлагаемые МО и Н ЧР.

 **В диагностических работах в 11 классе** были использованы задания 3-х типов: задания с выбором ответа (часть А), задания с кратким ответом (часть В), задание с развернутым ответом (часть С). Порог был 21 балл.Максимально можно было набрать 64 балла. При подсчете баллов за основу брался первичный балл.

 В параллели 11-х классов в 2015/2016 учебном году обучаются 40 выпускников в двух класс-комплектах. Всего в проведении диагностических работ по графику: 15.09.15- русский язык;

16.09.15г- математика (Б);

17.09.15г.- обществознание;

18.09.15г.-математика (П)

 в рамках контроля знаний приняли участие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество подавших заявление на участие в ЕГЭ | Количество принимавших участие в пробном тестировании | Отсутствующие (причина) |
| Математика(Б) | 43 | 39 | Исакова М.,ОтчароваТ.,Вислуев М.(выб.) |
| Русский язык | 43 | 43 |  |
| Математика(П) | 43 | 39 | Исакова М.,ОтчароваТ.,Вислуев М.(выб.) |
| Обществознание  | 43 | 39 | Исакова М.,ОтчароваТ.,Вислуев М.(выб.) |

14.09.2015 г. для выпускников 11 классов был проведен подробный инструктаж по заполнению бланков ответов и бланков регистрации №1, №2, а также правилам поведения обучающихся на экзамене под роспись.

**Математика (П)**

Результаты диагностики по математике представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Математика (П)** |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень****(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень****(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень****(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень****(15-18 первичных баллов)** | **отличный уровень****(19-30 первичных баллов)** |
| 11А | 1 | 16 |  3 | 0 | 0 | 0 |
| 11Б | 4 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **итого** | **5** | **31** | **3** | **0** | **0** | **0** |

Анализ ошибок показал следующее:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились |
|  | Арифметические действия с дробями  | 19 |
|  | Арифметические действия со сиепенями  | 11 |
|  | Задачи на проценты  | **16** |
|  | Выполнение действий с формулами  | **4** |
|  | Преобразование выражений  | 21 |
|  | Сюжетные задачи | **12** |
|  | Решение уравнений  | 36 |
|  | Применение планиметрии к решению практических задач | **39** |
|  | Установление соответствия между величинами и их возможными значениями  | **40** |
|  | Задачи по теории вероятностей  | **22** |
|  | Чтение информации с графиков и диаграмм | **40** |
|  | Умение решать оптимальные задачи  | **40** |
|  | Умение решать задачи по стереометрии | **31** |
|  | Умение выполнять действия с функциями  | **40** |

**Математика (Б)**

Результаты диагностики по математике представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Математика (П)** |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень****(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень****(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень****(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень****(15-18 первичных баллов)** | **отличный уровень****(19-30 первичных баллов)** |
| 11А | 1 | 17 |  3 | 0 | 0 | 0 |
| 11Б | 4 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **итого** | **5** | **32** | **3** | **0** | **0** | **0** |

Ниже минимального уровня задания выполнили 4 обучающихся(до 2 баллов)– это самое минимальное количество баллов. На минимальном уровне задания выполнили 32 учащихся ;справились с предложенной работой на низком уровне 3 обучающихся. 0 обучающихся справились с предложенной работой на удовлетворительном уровне. К сожалению и на отличном уровне не справился ни один из выпускников.

Математика(Б)

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **математика** |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень****(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень****(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень****(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень****(15-18 первичных баллов)** | **отличный уровень****(19-30 первичных баллов)** |
| 11А | 0 | 9 | 9 | 2 | 0 | 0 |
| 11Б | 0 | 10 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| **итого** | **0** | **19** | **14** | **6** | **1** | **0** |

 Анализ ошибок показал следующее:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились |
|  | Арифметические действия с дробями  | 19 |
|  | Арифметические действия со сиепенями  | 20 |
|  | Задачи на проценты  | **29** |
|  | Выполнение действий с формулами  | **21** |
|  | Преобразование выражений  | 29 |
|  | Сюжетные задачи | **3** |
|  | Решение уравнений  | 20 |
|  | Применение планиметрии к решению практических задач | **2** |
|  | Установление соответствия между величинами и их возможными значениями  | **7** |
|  | Задачи по теории вероятностей  | **15** |
|  | Чтение информации с графиков и диаграмм | **21** |
|  | Умение решать оптимальные задачи  | **14** |
|  | Умение решать задачи по стереометрии | **40** |
|  | Умение выполнять действия с функциями  | **18** |
|  | Умение решать задачи по планиметрии | **28** |
|  | Умение решать задачи по стереометрии | **30** |
|  | Умение решать неравенства  | **40** |
|  | Умение решать логические задачи  | **16** |
|  | Умение решать задачи на делимость | **36** |
|  | Умение решать комбинаторные задачи | **40** |

Таким образом, по математике у обучающихся на недостаточном уровне отработаны навыки

* решение комбинаторных задач
* решение неравенств
* решение задач по стереометрии
* решение комбинаторных задач
* решение задач по планамерии

Основные причины таких результатов в незнании алгоритма решения задач, невнимательности, вычислительных ошибках (решают правильно, а ответ в бланк переносят с ошибкой), недостаточной организации повторения отдельных вопросов, но кроме этого одна из главных причин – это халатное отношение выпускников к подготовке к ЕГЭ в целом.

Русский язык.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **русский язык** |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень****(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень****(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень****(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень****(15-18 первичных баллов)** | **отличный уровень****(19-30 первичных баллов)** |
| 11А | 1 | 6 | 5 | 5 | 3 | 0 |
| 11Б | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 |
| **итого** | **2** | **10** | **10** | **9** | **5** | **4** |

**Анализ ошибок показал следующее:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились |
|  | Текст.Смысловая и композиционная целостность текста.  | 40 |
|  | Последовательность предложений в тексте.Средства связи предложений в тексте. | 13 |
|  | Лексические нормы(употредление слова,паронимы) | **18** |
|  | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 21 |
|  | Лексические нормы(употредление слова,паронимы) | 24 |
|  | Морфологические нормы (образование форм слова) | 20 |
|  | Предложение. Синтаксические нормы. | 25 |
|  | Правописание корней  | 25 |
|  | Правописание приставок | **19** |
|  | Правописание лич.оконч. глаголов и суф.причас.наст.вр. | 8 |
|  | Правописание лич.оконч. глаголов | 22 |
|  | Правописание НЕ и НИ | **17** |
|  | Слитное,дефисное,раздельное написание | 35 |
|  | Одна и две буквы Н .  | 17 |
|  | Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами. | 30 |
|  | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. | **27** |
|  | Знаки препинания в предложениях с вставными конструкциями,грам.не связанными с членами предложения  | **27** |
|  | Пунктуация в ССП и СПП | 28 |
|  | Пунктуация в ССП и СПП | 24 |
|  | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров  | 38 |
|  | Функционально- смысловые типы речи | 37 |
|  | Средства выразительности | 42 |
|  | Средства связи предложений в тексте | 36 |
|  | Речь.Анализ средств выразительности | 42 |

Есть выпускники, которые написали работу на минимальном и ниже минимального уровней. Самое минимальное количество баллов – 1 (3 %) баллов , набрала Мукулова Л. (11Б).Ни одно задание не правильно у Анасова Т.-0(0%) .10 обучающихся справились с предложенной работой на минимально низком уровне. И еще 10 обучающихся (29,1%) справились с предложенной работой на низком уровне. 9 человек на удовлетворительном уровне. 5 обучающихся (25%) справились с предложенной работой на хорошем уровне. 4 обучающихся (37,5%) справились с предложенной работой на отличном уровне. Самое максимальное количество баллов набрала ученица 11 Б кл. Мусостова Х.-26 баллов (79%) баллов.

Таким образом, по математике у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

* Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами
* Слитное, дефисное, раздельное написание
* Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами
* Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров
* Функционально- смысловые типы речи
* Средства выразительности
* Средства связи предложений в тексте
* Речь.Анализ средств выразительности

Основные причины таких результатов в незнании разделов морфологии,лексики,орфоэпии, невнимательности при чтении заданий (рассуждают правильно, а ответ в бланк переносят с ошибкой), недостаточной организации повторения отдельных вопросов, но кроме этого одна из главных причин – это халатное отношение выпускников к подготовке к ЕГЭ в целом.

Обществознание .

Результаты диагностических работ в рамках контроля знаний по обществознанию представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Обществознание**  |
| **ниже минимального (до 2 баллов оценка «2»)** | **минимальный уровень****(3-7 первичных балла)** | **низкий уровень****(8-11 первичных баллов)** | **удовлетворительный уровень****(12-14 первичных баллов)** | **хороший уровень****(15-18 первичных баллов)** | **отличный уровень****(19-30 первичных баллов)** |
| 11А | 0 | 6 | 11 |  2 | 0 | 0 |
| 11Б | 0 | 10 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| **итого** | **0** | **16** | **17** | **5** | **1** | **0** |

Есть выпускники, которые написали работу на минимальном и ниже минимального уровней. Самое минимальное количество баллов – 1 (3 %) баллов , набрала Мукулова Л. (11Б).Ни одно задание не правильно у Анасова Т.-0(0%) .10 обучающихся справились с предложенной работой на минимально низком уровне. И еще 10 обучающихся (29,1%) справились с предложенной работой на низком уровне. 9 человек на удовлетворительном уровне. 5 обучающихся (25%) справились с предложенной работой на хорошем уровне. 4 обучающихся (37,5%) справились с предложенной работой на отличном уровне. Самое максимальное количество баллов набрала ученица 11 Б кл. Мусостова Х.-26 баллов (79%) баллов.

 **Анализ ошибок показал следующее:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Спецификация задания | не справились |
|  | Человек как результат биологической и социо культурной эволюции | 18 |
|  | Общество как форма жизнедеятельности людей  | 18 |
|  | Экономические системы | **30** |
|  | Роль государства в экономике  | 21 |
|  | Социальные группы .Молодежь как социальная группа | 32 |
|  | Политическая система общества  | 4 |
|  | Форма государства  | 22 |
|  | Политический процесс | 4 |
|  | Политические партии | **6** |
|  | Политическая элита и политическое лидерство  | 15 |
|  | Конституция РФ | 19 |
|  | Основы конституционного строя РФ | **15** |
|  | Организация государственной власти в РФ | 37 |
|  | Право, его роль в жизни общества и государства  | 19 |
|  | Субъекты гражданского права  | 11 |
|  | Имущественные и неимущественные права  | **6** |
|  | Семейное право  | **39** |
|  | Трудовое право  | 20 |
|  | Юридическая ответственность | 3 |
|  | Особенности уголовного процесса | 40 |

Таким образом, по обществознанию у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки работы со

* знаками препинания в сложноподчиненном предложении,
* знаками препинания в сложносочиненном предложении,
* сложноподчиненным предложением с разными видами союзной и бессоюзной связи,
* сложноподчиненным предложением с несколькими придаточными.

 Большинство тем учителем было запланировано на 2-4 четверть. Над чем они сейчас и работают. Также хотелось бы заметить, что с заданием 10 (Политическая элита и политическое лидерство) ребята справились лучше.

 По итогам диагностики в рамках контроля знаний трое выпускников имеют оценку «2» по обязательному предмету – математике. Если же подобная ситуация повториться на основном экзамене, то обучающиеся сдают экзамен повторно и получении очередной «2», то они выходит со справкой.

3.В соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся 11-х классов по проекту «Я сдам ЕГЭ» и на основании приказа Министерства образования и науки ЧР № 1389-п от 30.10.2015 года был организован выезд учащихся в г.Гудермес для проведения диагностической работы «Я сдам ЕГЭ» в сроки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата  | Предмет  | Продолжительность  |
| 02.11.2015г. | Русский язык | 1час 40минут(100минут) |
| 03.11.2015г. | Математика Б | 3часа (180 минут) |
| 05.11.2015г. | Обществознание  | 2часа 10минут (130минут) |
| 06.11.2015г. | Математика П | 2часа 20минут (140минут) |
| 07.11.2015г. | Резервный день  |  |

4. В соответствии внутришкольного приказа №113 от 30.10.2015года «О проведении итогового сочинения (изложения)» организованы и проводятся мероприятия по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения).